

Le **Tout** en **Ain**



Foyers logements : Les travaux ont commencé



Contournement ferroviaire (CFAL) : Le doute s'installerait-il dans les esprits ?

Et si le doute s'installait dans l'esprit de nos décideurs ? Soyons optimistes et examinons ensemble en cette fin d'année 2010, les arguments qui militent en faveur d'un tel scénario.

2010 marquera sans doute un tournant dans ce dossier. Certains y verront l'aboutissement d'une longue réflexion engagée depuis cinq années, date à laquelle fut choisi le fuseau A. (décision ministérielle de décembre 2005) et d'autres la concrétisation du bon sens face à un projet imposé qui ne contribue en rien au développement de notre territoire.

Nous avons largement communiqué sur le sujet mais il nous faut revenir sur la chronologie pour faire un dernier point et tenter de vous apporter quelques éclaircissements.

La réunion publique de Dagneux de mars 2010 fut décisive. Elle permit à tous nos parlementaires de concrétiser par un courrier commun leur attachement à une étude d'impact comparative sérieuse entre les tracés de façon à évaluer de manière la plus transparente possible les avantages et les inconvénients sur l'environnement et sur l'économie de nos territoires. C'était reconnaître implicitement que la méthode employée par l'Etat pour le choix délibéré du tracé A n'était pas la bonne. Une méthode qui du reste ne fut pas appliquée pour la partie sud du contournement.

A partir de cette unanimité s'affranchissant des clivages politiques traditionnels pour devenir un formidable levier, fut générés deux types d'action :

- une action plus locale initiée par l'équipe municipale de Charnoz sur Ain que nous avons décidé de rejoindre. Il s'agissait de mettre en ligne une pétition (www.petitioncfal.com) contre ce tracé et pour le soutien de l'initiative de nos parlementaires. (2300 signatures à ce jour).
- une action plus large qui va bien au-delà des simples démarches épistolaires vers un préfet ou un ministre. Ce fut la présentation par le sénateur BERTHOU d'un véritable avant-projet alternatif passant par la plaine de l'Ain en prenant en compte toutes les observations faites sur les inconvénients du fuseau C. Un tracé plus court et moins cher dont nous vous avons parlé dans le dernier 3 en Ain (n°14).

Soulignons au passage, le formidable succès d'audience des trois réunions publiques qui y furent consacrées.

Depuis Octobre, les maires des communes concernées dont celle de Villieu-Loyes-Mollon, les intercommunalités et les parlementaires ont mis sur pied un véritable plan d'action de communication et de concertation vers les décideurs, la presse et les acteurs de la vie économique et locale de notre territoire. Ce groupe de travail confiera prochainement à un bureau d'études spécialisé, une mission d'évaluation des coûts de faisabilité du tracé alternatif évoqué en vue de comparer les deux tracés. Tâche, rappelons-le, normalement dévolue à l'Etat.

Un fait nouveau vient de rendre subitement pertinente la démarche des élus. L'Autorité Environnementale dépendant du Ministère de l'Environnement confirme malgré tout le choix du fuseau A mais relève le fort impact sur les populations. Cette autorité demande à Réseau Ferré de France (RFF) de préciser les impacts et l'articulation des différents projets autour de l'agglomération lyonnaise puis de revoir la prise en compte du cumul des nuisances sonores. C'est à n'en pas douter un avis de poids qui renforce nos arguments contre le jumelage des tracés et ses conséquences sur le fonctionnement du réseau ferré existant.

Comme beaucoup de communes touchées par ce projet, nous venons de répondre défavorablement à la demande de la préfecture de l'Ain pour permettre la mise en compatibilité de notre PLU vis-à-vis du CFAL. L'audition de la commune a permis de souligner les nombreuses insuffisances du dossier tant sur le fond que sur la forme.

Voilà brossé rapidement le point sur ce dossier ! Un dossier marqué par la nette volonté des collectivités et des élus de se rassembler et d'œuvrer dans l'intérêt commun de nos populations et de nos territoires avec le souci premier de convaincre qu'une infrastructure intelligente peut être mise en œuvre. Encore faut-il s'en donner les moyens !